

- России. СПб., 1881; Белов В.Д. Железные дороги на Урале в целях развития горнозаводского дела. Н.Новгород, 1887; Смышляев Д.Д. Пермско-Уральская железная дорога: Проект И.И.Любимова. Пермь, 1869; и др.
- 34 Михайлов П.В. Краткий очерк водяных путей европейской России // Журнал МПС. Т.2. 1878. Кн.4; Он же. Судоходство по р.Кама и ее притокам Вятке, Вишере, Чусовой, Белой. СПб, 1877.
- 35 Лохтин В.М. Картины самобытного русского судоходства. Река Чусовая. СПб., 1910.
- 36 Житков С.С. Исторический обзор устройства и содержания водяных путей и портов в России за столетний период 1798–1891гг. СПб., 1900; Он же. Краткое обозрение водных путей России. СПб., 1892.
- 37 Мозель Х. Указ.соч.
- 38 Голубев А.А. Указ.соч.
- 40 Григорьев А.Н. Промыслы и занятия населения // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т.5.
- 41 Сырнев И.Н. Северный и Средний Урал. Южный Урал, Северо-западное Приуралье // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т.5.
- 42 Гурвич Н. Статистические очерки Уфимской губернии. Вып.1. Уфа, 1880. Он же. Ярмарки. К истории ярмарок вообще и к статистике ярмарок в Уфимской губернии. Уфа, 1884.
- 43 Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Урал и Приуралье. Т.5.
- 44 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.
- 45 Мозель Х. Указ.соч.
- 46 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.
- 47 Блинов Н. Указ.соч.
- 48 Доброхотов Ф.П. Указ.соч.

*Токмянина С.В.
(Екатеринбург)*

О ПРОИСХОЖДЕНИИ И СОДЕРЖАНИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ИСТОРИИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА НА УРАЛЕ

Одним из наименее изученных и вместе с тем чрезвычайно дискуссионных вопросов истории советского периода является проблема принудительного труда в различных ее аспектах. Роль спецконтингентов в развитии различных отраслей советской экономики, в освоении труднодоступных регионов страны до сих пор однозначно не определена. Вы-

зывает споры и проблема эффективности, рентабельности лагерной экономики и вопрос о целесообразности использования труда заключенных в период сталинизма.

Интерес широкой общественности к проблеме принудительного труда отчетливо обозначился еще во второй половине 80-х гг., когда, в условиях гласности, появилась возможность дискутировать о наиболее острых вопросах, закрытые для обсуждения в советский период. Широкий спектр таких проблем включал и проблему использования принудительного труда. Появление первых публикаций, авторами которых являлись журналисты и публицисты, затрагивавшие вопрос о численности жертв сталинского произвола и их роли в экономике государства, как правило, не сопровождалось кропотливым сбором материалов, а выводы были поверхностными и скоропалительными. Однако, в массовом сознании общее представление по этим вопросам сформировалось именно на основе самых первых выводов.

В числе причин, по которым в обществе сложилось недоверие к положению о масштабах и практике принудительного труда в период сталинского тоталитаризма, одной из определяющих являлось отсутствие доступа для всей массы исследователей к документам, раскрывающим историю принудительного труда. Поэтому на современном исследователе лежит огромная ответственность за адекватную оценку документальных материалов и за правильность их интерпретации.

В настоящее время в распоряжении исследователей находится большой массив источников, позволяющих охарактеризовать принудительный труд на Урале в послевоенные годы. Документы, хранящиеся в Центре документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО), Отделе по делам архивов администрации г. Нижний Тагил, Муниципальном архиве социально-правовых документов администрации г. Нижний Тагил, Государственном архиве общественно-политических движений Пермской области целесообразно представить в виде двух основных категорий.

К первой относится делопроизводственная документация исправительно-трудовых учреждений: годовые отчеты по основной и подрядной деятельности, объяснительные записки к отчетам, приказы управлений лагерей.

Вторую группу составляет делопроизводственная документация партийных органов: протоколы партийных конференций, протоколы

собраний партийных активов, протоколы партийно-хозяйственных активов, доклады о работе политотделов лагерей, доклады об итогах социалистического соревнования в этой системе.

Документальные материалы условно подразделяются на подгруппы по характеру содержащейся в них информации и по степени секретности. По характеру информации, содержащейся в документах лагерей, правомерно выделить две категории источников: документы, предназначенные для вышестоящих организаций и документы для внутреннего использования. По степени секретности документы также подразделяются на два раздела: для широкого использования и для случайного использования. В источниках отражены сведения по составу и трудоустройству заключенных, состоянию режима, условиям организации труда и быта лагерных контингентов. Документы, характеризующие как производственную деятельность, так и состояние режима, зачастую содержат богатую информацию о допущенных в лагерях нарушениях.

При изучении исторических источников по проблеме принудительного труда первостепенной важностью обладает вопрос об их полноте и достоверности, то есть о способности документов верно отражать историческую действительность. На исследователе лежит огромная ответственность за правдивость и правильность освещения изучаемых событий. Необходимо учитывать наличие субъективного момента в информации, содержащейся в изучаемых источниках. Специфика документов, освещающих экономическую деятельность лагерей, заключается в том, что конкретные данные, такие как показатели выполнения производственного плана, показатели по производительности труда, процент применения механизации зачастую приукрашивались, о чём свидетельствуют выступления докладчиков на партийных конференциях и партийных активах работников лагерей. В то же время общую характеристику экономической деятельности лагеря следует признать достаточно объективной, доказательством чему служат постоянные упоминания о недостатках в работе лагерей и призывы к их искоренению.

Одним из этапов источниковедческого анализа является внешняя критика источника, то есть изучение исторических обстоятельств его возникновения, целей и задач создания, авторства. Документы, характеризующие производственную деятельность лагерей в 1945–52 гг., создавались в очень сложных исторических условиях. Во-первых, страна переживала тяжелый период, связанный с окончанием войны и необходимостью скорейшего

восстановления народного хозяйства. Во-вторых, в послевоенные годы последовало ужесточение сталинского режима, повлекшее за собой репрессии и возвратившее советское общество к предвоенной обстановке подчиненности, безынициативности и страха. В-третьих, сами лагеря являлись местом концентрации людей, выброшенных из «классического» советского общества. Согласно конституции 1936 г., социальная структура советского общества насчитывала два класса: рабочие и крестьяне и прослойка – трудовая интеллигенция. О контингентах лагерей сталинская конституция умалчивала. С одной стороны, это были заключенные – дно советского общества, с другой стороны – вольнонаемный состав, одна часть которого представляла собой лиц, не имевших образования и профессии, а другая состояла из бывших заключенных.

Написание отчетов о производственной деятельности лагерей, докладов о работе политотделов, объяснительных записок, протоколов партийных конференций и активов, отчетов о ходе социалистического соревнования преследовало ряд целей. Наиглавнейшей целью являлось обобщение данных, поступавших из структурных подразделений лагерей и информирование вышестоящих инстанций о производственной деятельности лагерей в целом. Целью создания протоколов партийных активов и конференций было фиксирование данных о производственной деятельности лагерных подразделений, выступлений участников активов или конференций, критических замечаний по поводу существующих недостатков и способов их искоренения.

Изучаемые документы в основном составлялись для внутриведомственного использования, и, конечно же, не подлежали публикации. На этом основании правомерно сделать вывод о достаточно высокой степени достоверности содержащейся в них информации. Руководство ГУ-ЛАГа было заинтересовано в получении достаточно точных данных, поэтому в целях систематического контроля отправляло своих представителей на лагерные партийные конференции в регионы, и, кроме того, осуществляло санкции в отношении руководителей, не справлявшихся со своими обязанностями или же дезинформировавших вышестоящее руководство.

Важнейшим звеном в процессе источниковедческого исследования является интерпретация источника. На этом этапе для исследователя важно уяснить, какими мотивами руководствовались люди в их создании. Только таким образом возможно осуществление перехода от проблемы

истолкования документа к рассмотрению проблемы понимания источника как явления культуры.

Протоколы, отчёты, объяснительные записки и другие источники, характеризующие экономику лагерей, являются официальными документами. Следовательно, существовал алгоритм их создания, были разработаны рубрики, разделы, в которые было необходимо внести соответствующие сведения. Руководство ГУЛАГа, изучавшее отчётность лагерей, было заинтересовано в получении достоверной информации об их производственной деятельности. С целью контроля и установления соответствия отчётности с фактическим положением дел в лагерях, на ежегодных лагерных партийных конференциях неизменно присутствовали представители ГУЛАГа. Поэтому, целесообразно сделать вывод о высокой степени достоверности данных, содержащихся в изучаемых документах.

Заключительный этап источниковедческого исследования включает в себя анализ содержания. На этом этапе перед исследователем стоят следующие задачи: определить, каков информационный потенциал данного источника, обозначить проблемы, для изучения которых эти документы являются наиболее ценными. Также необходимо определить место изучаемых источников в комплексе других исторических источников, касающихся роли принудительного труда в развитии экономики СССР.

Информационный потенциал документальных материалов по проблеме принудительного труда представляют большую ценность в решении ряда задач: характеристики экономической модели советского государства в целом, определении экономической роли принудительного труда в развитии хозяйства Уральского региона, характеристики лагерных контингентов, а также изучении внутренней организации труда и быта заключенных и вольнонаёмного состава.

*Фельдман М.А.
(Екатеринбург)*

А.В.БАКУНИН И “ОТТЕПЕЛЬ” ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ НА УРАЛЕ (К 80-ЛЕТИЮ А.В.БАКУНИНА)

Во второй половине 60-х гг. XX в. историки Урала усилили внимание к вопросам формирования и развития рабочих крупной промыш-